

Numer referencyjny: In. 271.2.2022

Gmina Baćkowice  
Baćkowice 84  
27-552 Baćkowice  
NIP: 863-16-08-904; Regon: 830409815

Baćkowice, dnia 03.06.2022 r.

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Gmina Baćkowice, Baćkowice 84, 27-552 Baćkowice, informuje, że w dniu 20.05.2022 r. o godz. 11:00 odbyło się otwarcie ofert postępowania o zamówienie publiczne, prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) [zwanej dalej także „ustawa Pzp”] pn. „Budowa boiska trawiastego oraz bieżni prostej 4-torowej przy Szkole Podstawowej w Baćkowicach”, numer postępowania: In. 271.2.2022.

W postępowaniu wpłynęły 4 oferty.

Po dokonaniu otwarcia zamawiający przystąpił do badania i oceny ofert, które zakończono w dniu 03.06.2022 r.

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 253 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę: „CHOJNACCY” Spółka z o.o., 54-212 Wrocław, która uzyskała najwyższą liczbę punktów:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium okres rękojmi i gwarancji na przedmiot zamówienia	Ilość punktów w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia	Ilość punktów uzyskanych łącznie
4	„CHOJNACCY” Spółka z o.o. 54-212 Wrocław	60,00	20,00	20,00	100,00

Zamawiający ocenił oferty pozostałych Wykonawców następująco:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium okres rękojmi i gwarancji na przedmiot zamówienia	Ilość punktów w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia	Ilość punktów uzyskanych łącznie
1	Dro-Mar Marcin Drózdź 00-107 Warszawa	59,50	20,00	20,00	99,50
2	BELLSPORT Grzegorz Leszczyński 41-923 Bytom	47,02	20,00	20,00	87,02

Numer referencyjny: In. 271.2.2022

Zamawiający odrzucił z postępowania następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Powód odrzucenia oferty
3	<p><b>KONSORCJUM:</b></p> <p><b>LIDER:</b> <b>GB Technology Sp. z o.o.</b> 26-052 Szewce</p> <p><b>PARTNER:</b> <b>GB Technology s.c.</b> 25-826 Kielce</p>	<p>Wykonawca wniósł wadium obejmujące swą treścią (tj. zobowiązanego z tytułu poręczenia lub gwarancji) jedynie partnera konsorcjum <b>GB Technology s.c.</b></p> <p>Zgodnie z rozdziałem XII ust. 4 SWZ w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (art. 58 ustawy Pzp), Zamawiający wymaga aby poręczenie lub gwarancja obejmowała swą treścią (tj. zobowiązanych z tytułu poręczenia lub gwarancji) wszystkich Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia lub aby z jej treści wynikało, że zabezpiecza ofertę Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (konsorcjum).</p> <p>Powyższe zapisy potwierdza wyrok Sądu Zamówień Publicznych z dnia 24 maja 2021 r. sygn.. akt: XXIII Zs 31/21 oraz wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 2 marca 2021 r., sygn. akt KIO 304/21, który mówi, że gwarancja bankowa obejmująca tylko jednego z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia stanowi nieprawidłowo złożone wadium jako zabezpieczenie wspólnej oferty.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Pzp.</p>

**WÓJT GMINY**  
*Marian Partyka*