

**UCHWAŁA NR XXXIII/171/26
RADY GMINY W BAĆKOWICACH**

z dnia 24 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 z późn, zm) w związku z art. 229 pkt 3 k.p.a (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 z późn. zm.) Rada Gminy w Baćkowicach, po rozpatrzeniu skargi oraz zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje skargę na kierownika jednostki samorządu terytorialnego w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa i obiegiem dokumentów za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy w Baćkowicach do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przekazanie niniejszej uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Michał Mazur

Uzasadnienie

W dniu 25 marca 2026 r. do Rady Gminy w Baćkowicach wpłynęła skarga na kierownika jednostki organizacyjnej gminy Baćkowice w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa i obiegiem dokumentów.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 późn. zm.) Rada Gminy rozpatruje skargi na działania wójta za pośrednictwem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Baćkowice na posiedzeniu w dniu 21 kwietnia 2026 r. po zapoznaniu się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami pracownika Urzędu Gminy w Baćkowicach, dokonała analizy przedstawionych zarzutów stwierdzając, iż skarga została sformułowana w sposób ogólny i nie zawiera wskazania konkretnych zdarzeń, dat, dokumentów ani działań lub zaniechań, które miałyby stanowić podstawę do przypisania kierownikowi jednostki naruszenia obowiązków służbowych lub przepisów prawa. Ponadto zarzuty przedstawione w skardze mają charakter ogólny i postulatywny, nie wskazują konkretnych naruszeń prawa lub faktów potwierdzających brak należytego nadzoru. W toku postępowania nie stwierdzono naruszenia przepisów prawa ani zaniechań w zakresie sprawowania nadzoru przez kierownika jednostki organizacyjnej Gminy Baćkowice. Podstawą do uwzględnienia skargi nie może być posługiwanie się przez skarżącego informacjami o nieprawidłowościach w przestrzeni cyberbezpieczeństwa w innych jednostkach samorządu terytorialnego i formułowanie w oparciu o te dane domniemania, że również w Gminie Baćkowice brak jest należytych działań w obszarze cyberbezpieczeństwa. Skarżący, informując w swoim piśmie o nieprawidłowościach w innych gminach w Polsce, zdaje się z góry przyjmować, iż analogiczne nieprawidłowości występują w Gminie Baćkowice. Tymczasem przepisy regulujące postępowanie skargowe wymagają określenia przedmiotu skargi w sposób konkretny, pozwalający ustalić, do jakich konkretnych zaniechań lub nienależyte wykonywanych zadań właściwego organu odnosi się dana skarga. Oznacza to, iż w skardze musi zostać określony, w sposób nie budzący wątpliwości, jej przedmiot, tj. konkretne zachowanie niezgodne z przepisami prawa lub nienależyte wykonywanie zadań nałożonych na organ przez prawo.

Mając powyższe na uwadze oraz rekomendacje Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy w Baćkowicach postanawia uznać skargę za bezzasadną, co znalazło odzwierciedlenie w treści uchwały.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.