

UCHWAŁA NR XXXV/183/26
RADY GMINY W BAĆKOWICACH

z dnia 30 czerwca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691z póź. zm.), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy w Baćkowicach uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez – Spółkę Szulc-Euphenics.com p. Spółka Akcyjna dotyczącej działalności Wójta Gminy Baćkowice w przedmiocie rzekomego braku należytego nadzoru nad organizacją pracy w urzędzie, Rada Gminy w Baćkowicach uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy w Baćkowicach do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Michał Mazur

Uzasadnienie

W dniu 20 maja 2026 r. do Rady Gminy w Baćkowicach wpłynęła skarga złożona przez osobę prawną – Spółkę Szulc-Euphenics.com p. Spółka Akcyjna. Skarga została skierowana przeciwko Wójtowi Gminy Baćkowiec, działającemu jako kierownik jednostki samorządu terytorialnego w przedmiocie rzekomego braku należytego nadzoru nad organizacją pracy w urzędzie.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2026r. poz.662) Rada Gminy rozpatruje skargi na działania wójta za pośrednictwem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W związku z powyższym skarga została skierowana przez Przewodniczącego Rady Gminy do rozpatrzenia przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 26.06.2026 r. po zapoznaniu się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami złożonymi przez pracownika odpowiedzialnego za infrastrukturę informatyczną urzędu ustaliła, co następuje:

W zakresie wadliwie działających połączeń telefonicznych w urzędzie, nie podziela się zarzutów skarżącego. Połączenia są realizowane na bieżąco.

W zakresie cyberbezpieczeństwa stron WWW i BIP nie stwierdzono naruszenia obowiązujących przepisów prawa. Strony internetowe oraz Biuletyn Informacji Publicznej urzędu, jak również jednostek organizacyjnych gminy funkcjonują zgodnie z obowiązującymi regulacjami i przepisami prawa. Stosowane rozwiązania zapewniają poziom bezpieczeństwa adekwatny do charakteru przetwarzanych danych. Przepisy prawa nie nakładają obowiązku stosowania konkretnych narzędzi wskazywanych przez skarżącego.

W zakresie gospodarowania środkami publicznymi nie potwierdzono zarzutów niegospodarności. Wydatkowanie środków publicznych odbywa się zgodnie z zasadami legalności, celowości i gospodarności. Sam fakt korzystania z rozwiązań komercyjnych nie stanowi naruszenia prawa, ani niegospodarności. Narzędzia te są dobierane pod kątem specyfikacji technicznej oraz indywidualnych potrzeb funkcjonalnych danej jednostki, a obecne darmowe systemy rządowe, nie mogą w pełni zabezpieczać tych potrzeb. Ponadto należy zwrócić uwagę, że na terenie gminy co najmniej dwie jednostki organizacyjne korzystają z bezpłatnych BIP oferowanych na platformie SSDIP, o czym Urząd Gminy w Baćkowicach poinformował skarżącego. W związku z deklaracją skarżącego zawartą w przedmiotowej skardze, skarżący deklarował wycofania złożonej skargi, czego nie uczynił.

W związku z powyższym, z uwagi na zbliżający się termin rozpatrzenia skargi (*skarga powinna być załatwiona bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca*), oraz brakiem reakcji ze strony skarżącego, zaszła konieczność przedłużenia terminu załatwienia sprawy, o czym poinformowano skarżącego.

W zakresie zarzutu braku dialogu ustalono, że kierowane do Urzędu Gminy w Baćkowicach pisma i wnioski są rozpatrywane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wielokrotnie były prowadzone rozmowy w przedmiotowym temacie przez Sekretarza Gminy, a także przez pracowników. Brak uwzględnienia postulatów skarżącego nie stanowi naruszenia prawa.

Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy w Baćkowicach uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.